

令和3年度 人間社会環境研究科 授業評価アンケートについて

■アンケート項目

問1 この授業への出席状況はどの程度ですか。

- (1) 皆出席
- (2) 1～2回欠席
- (3) 3～4回欠席
- (4) 5回以上欠席

問2 1回の授業のために行った予習・復習の時間は平均してどの程度ですか。

- (1) 3時間以上
- (2) 2時間以上3時間未満
- (3) 1時間以上2時間未満
- (4) 30分以上1時間未満
- (5) 30分未満

問3 シラバスはこの科目の選択や学習中のガイドとして参考になりましたか。

- (1) 大変参考になった
- (2) ある程度参考になった
- (3) あまり参考にならなかった
- (4) まったく参考にならなかった
- (5) シラバスを見ていない

問4 授業方法は適切でしたか。

- (1) 大変適切だった
- (2) 適切だった
- (3) どちらとも言えない
- (4) あまり適切でなかった
- (5) 適切でなかった

問5 Q4で「あまり適切でなかった」、 「適切でなかった」と答えた方は、なぜ適切ではなかったと思ったのか理由を記述してください。

問6 授業内容は有意義でしたか。

- (1) 大変有意義だった
- (2) 有意義だった
- (3) どちらとも言えない
- (4) あまり役に立たなかった
- (5) 役に立たなかった

問7 Q6で「あまり役に立たなかった」、 「役に立たなかった」と答えた方は、なぜ役に立たなかったと思ったのか理由を記述してください。

問8 その他、この授業に対する意見等があれば自由に記述してください。

令和3年度 人間社会環境研究科 授業評価アンケート結果

▼人間社会環境研究科全体

対象科目

大学院GS科目	7 科目
人文学専攻	10 科目
法学・政治学専攻	0 科目
経済学専攻	6 科目
地域創造学専攻	9 科目
国際学専攻	10 科目
計	42 科目

履修者及び回答者数

履修者数	354 名
回答者数	91 名
回答率	26 %

問1	回答総数	(1)皆出席	(2)1～2回欠席	(3)3～4回欠席	(4)5回以上欠席	
出席状況	91	75	15	0	1	
		82%	16%	0%	1%	

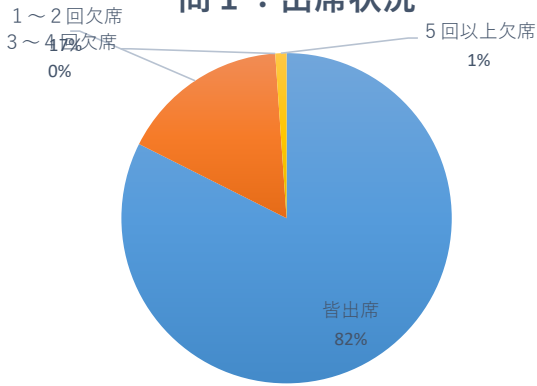
問2	回答総数	(1)3時間以上	(2)2時間以上3時間未満	(3)1時間以上2時間未満	(4)30分以上1時間未満	(5)30分未満
予習・復習	91	11	30	23	17	10
		12%	33%	25%	19%	11%

問3	回答総数	(1)大変参考になった	(2)ある程度参考になった	(3)あまり参考にならなかった	(4)まったく参考にならなかった	(5)シラバスを見ていない
シラバス	91	45	40	5	0	1
		49%	44%	5%	0%	1%

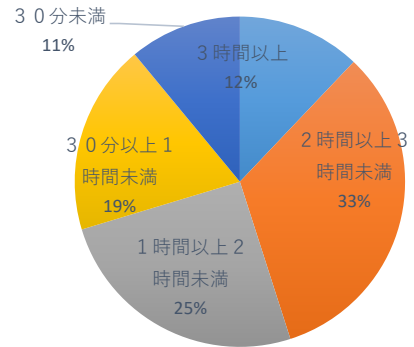
問4	回答総数	(1)大変適切だった	(2)適切だった	(3)どちらとも言えない	(4)あまり適切でなかった	(5)適切でなかった
授業方法	91	55	32	2	2	0
		60%	35%	2%	2%	0%

問6	回答総数	(1)大変有意義だった	(2)有意義だった	(3)どちらとも言えない	(4)あまり役に立たなかった	(5)役に立たなかった
授業内容	91	55	35	1	0	0
		60%	38%	1%	0%	0%

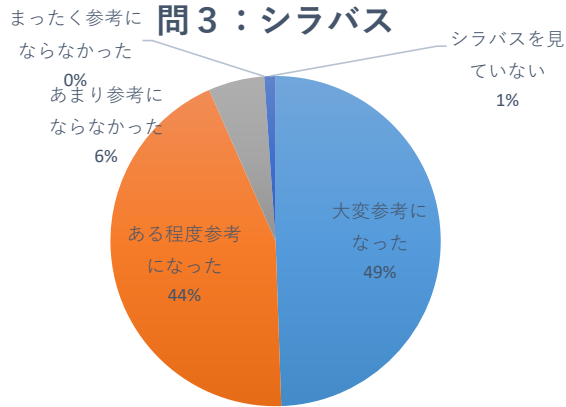
問1：出席状況



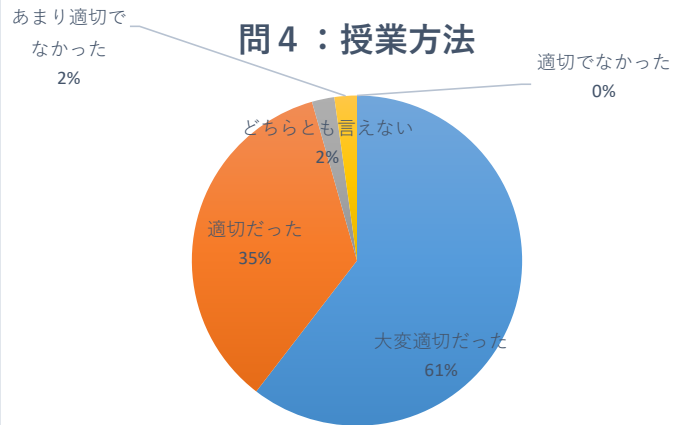
問2：予習・復習



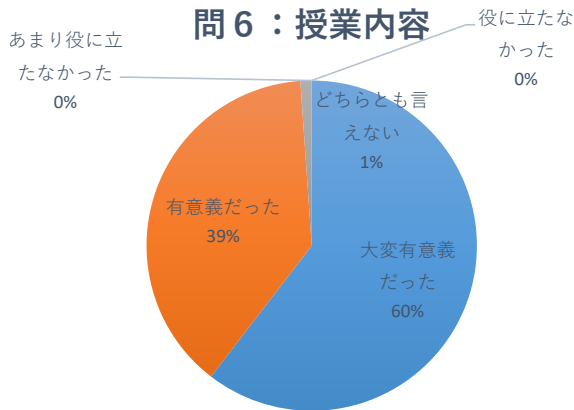
問3：シラバス



問4：授業方法



問6：授業内容



令和3年度 人間社会環境研究科 授業評価アンケート結果【大学院GS科目】

▼人間社会環境研究科全体

対象科目

大学院GS科目

7 科目

履修者及び回答者数

履修者数 147 名

回答者数 41 名

回答率 27.9 %

問1	回答総数	(1)皆出席	(2)1～2回欠席	(3)3～4回欠席	(4)5回以上欠席	
出席状況	41	37	3	0	1	
		90%	7%	0%	2%	

問2	回答総数	(1)3時間以上	(2)2時間以上3時間未満	(3)1時間以上2時間未満	(4)30分以上1時間未満	(5)30分未満
予習・復習	41	2	8	10	14	7
		5%	20%	24%	34%	17%

問3	回答総数	(1)大変参考になった	(2)ある程度参考になった	(3)あまり参考にならなかった	(4)まったく参考にならなかった	(5)シラバスを見ていない
シラバス	41	15	21	4	0	1
		37%	51%	10%	0%	2%

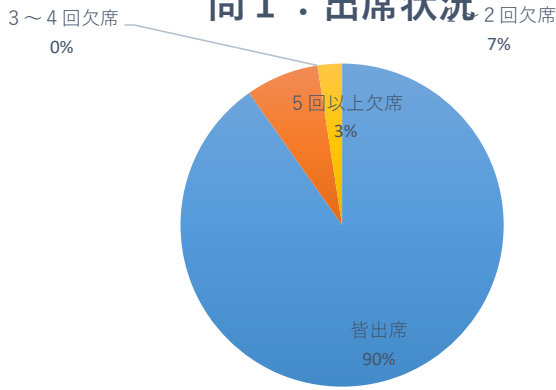
問4	回答総数	(1)大変適切だった	(2)適切だった	(3)どちらとも言えない	(4)あまり適切でなかった	(5)適切でなかった
授業方法	41	17	20	2	2	0
		41%	49%	5%	5%	0%

問5					
その他	14-10001	研究者倫理	授業の準備が不十分、新型コロナ対策不十分、新型コロナによる授業や課題に変更の連絡が不十分		
	14-10002	課題発見・解決論基礎	メインの担当教員について ・授業準備不足、授業内でトラブル（Zoomの基本的な操作など）が多発し授業が進行しない		

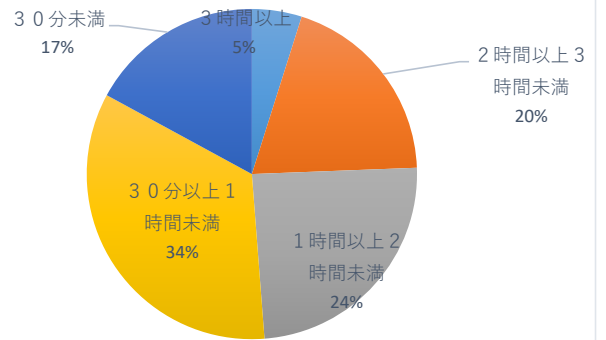
問6	回答総数	(1)大変有意義	(2)有意義だった	(3)どちらとも言えない	(4)あまり役に立たない	(5)役に立たない
授業内容	41	19	22	0	0	0
		46%	54%	0%	0%	0%

問8			
その他	14-10001	研究者倫理	<p>課題（テーマ、提出締め切り）に対する説明がやや不親切でわかりづらかった。</p> <p>社会人として働きながら学ばせて頂く中で、オンラインやオンデマンドでの受講は非常に有難く、時間をとってしっかりと学習することが出来ました。本当に有難う御座います。</p>
	14-10002	課題発見・解決論基礎	多くの学生が履修の必要がある科目の一つであるため、より円滑で充実した授業進行を実現してほしい（特に授業の大半を構成する主任教員）
	14-10006	先端地域創造講義	10月入学で履修登録期間中の初回授業を受講して良いものか分からず、欠席となってしまいましたが、それ以降の授業で非常に学びの多い講座で有難いものでした。

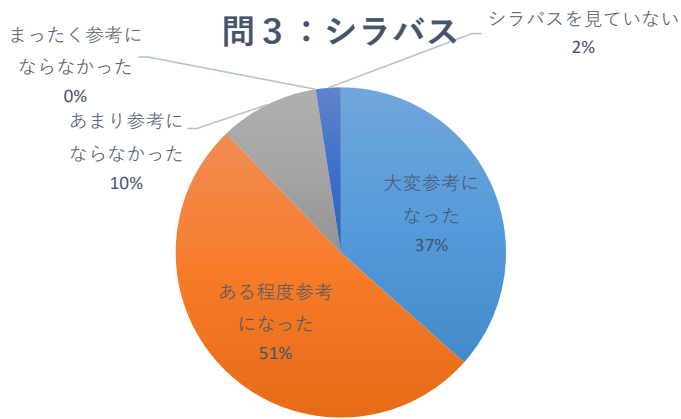
問1：出席状況



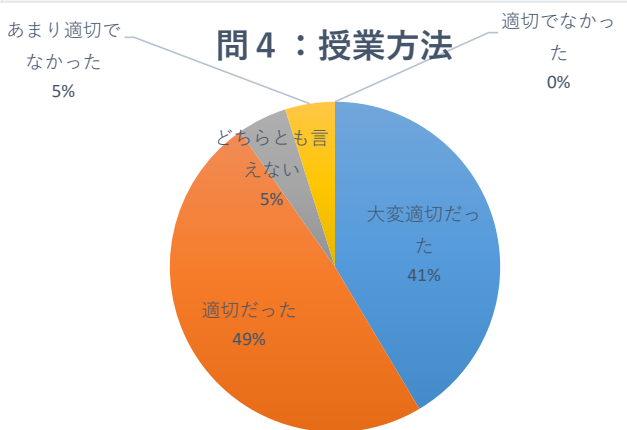
問2：予習・復習



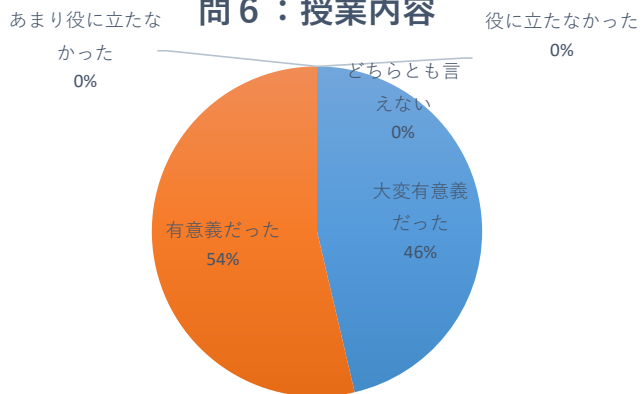
問3：シラバス



問4：授業方法



問6：授業内容



令和3年度 人間社会環境研究科 授業評価アンケート結果【人文学専攻】

▼人間社会環境研究科全体

対象科目
人文学専攻 10 科目

履修者及び回答者数
履修者数 57 名
回答者数 8 名
回答率 14 %

問1	回答総数	(1)皆出席	(2)1～2回欠席	(3)3～4回欠席	(4)5回以上欠席	
出席状況	8	5	3	0	0	
		63%	38%	0%	0%	

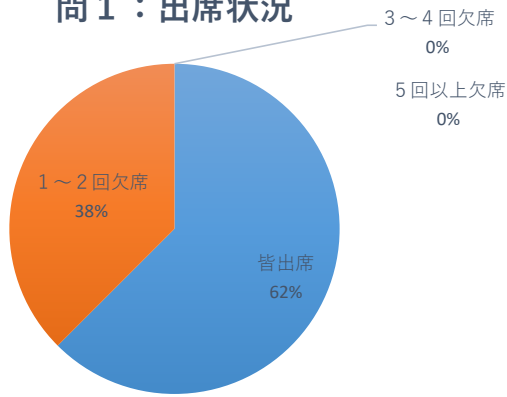
問2	回答総数	(1)3時間以上	(2)2時間以上3時間未満	(3)1時間以上2時間未満	(4)30分以上1時間未満	(5)30分未満
予習・復習	8	0	4	2	0	2
		0%	50%	25%	0%	25%

問3	回答総数	(1)大変参考になった	(2)ある程度参考になった	(3)あまり参考にならなかった	(4)まったく参考にならなかった	(5)シラバスを見ていない
シラバス	8	3	5	0	0	0
		40%	60%	0%	0%	0%

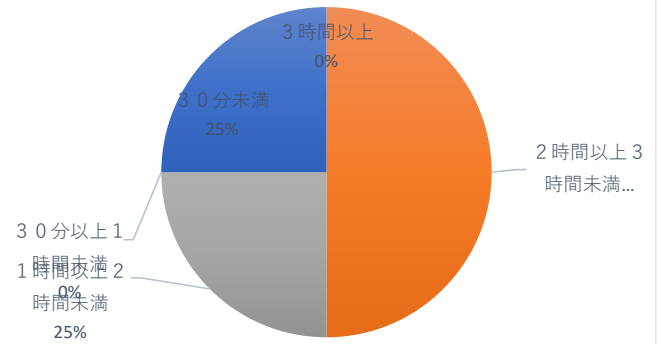
問4	回答総数	(1)大変適切だった	(2)適切だった	(3)どちらとも言えない	(4)あまり適切でなかった	(5)適切でなかった
授業方法	8	7	1	0	0	0
		88%	13%	0%	0%	0%

問6	回答総数	(1)大変有意義	(2)有意義だった	(3)どちらとも言えない	(4)あまり役に立たない	(5)役に立たない
授業内容	8	6	2	0	0	0
		75%	25%	0%	0%	0%

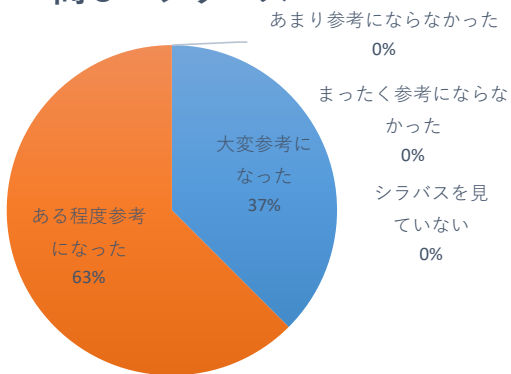
問1：出席状況



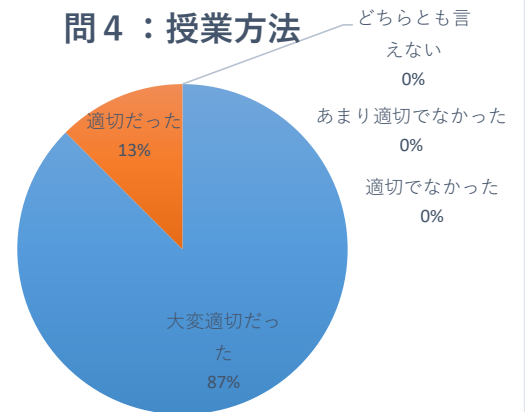
問2：予習・復習



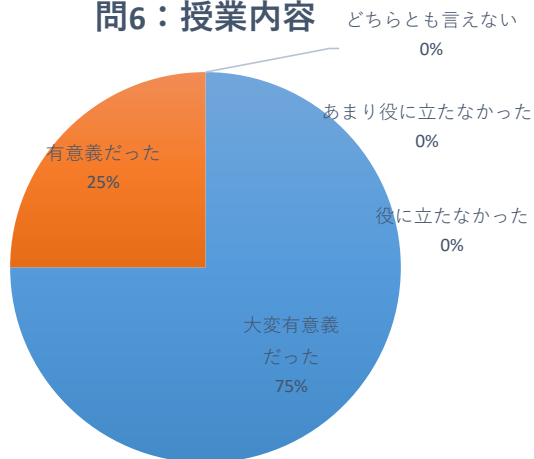
問3：シラバス



問4：授業方法



問6：授業内容



問8			
その他	14-31805	宗教造形論演習 1	I hope to learn more about other architecture, not just Indian architecture. Thank you.

令和3年度 人間社会環境研究科 授業評価アンケート結果【経済学専攻】

▼人間社会環境研究科全体

対象科目

経済学専攻

6 科目

履修者及び回答者数

履修者数 41 名

回答者数 12 名

回答率 29 %

問 1	回答総数	(1)皆出席	(2) 1～2 回欠席	(3) 3～4 回欠席	(4) 5 回以上欠席	
出席状況	12	11	1	0	0	
		92%	8%	0%	0%	

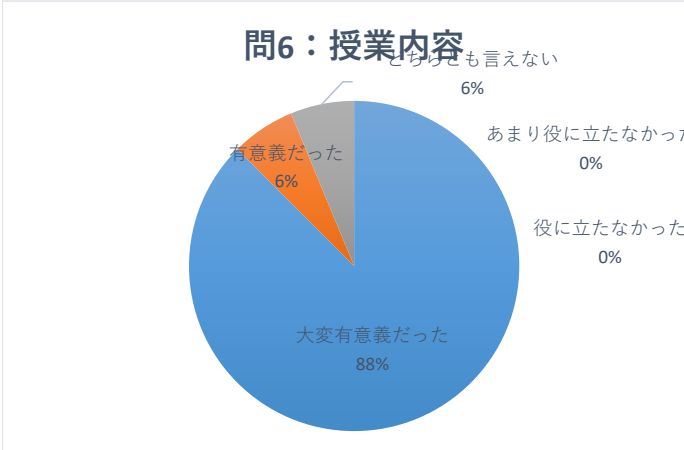
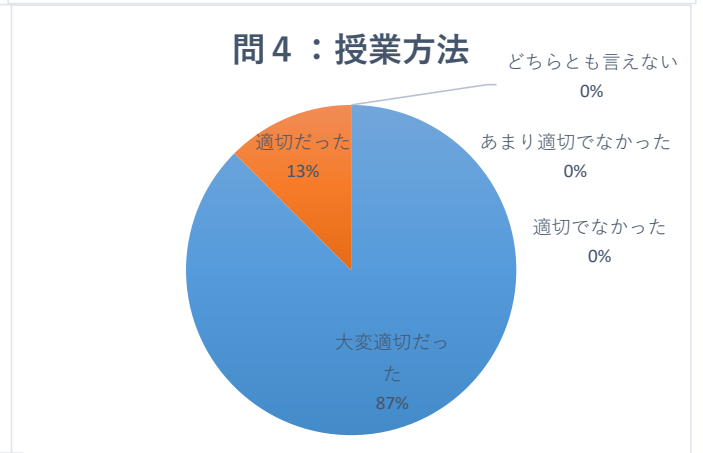
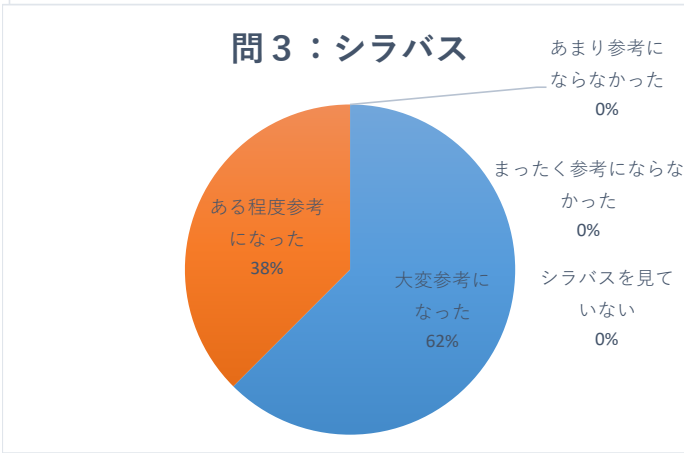
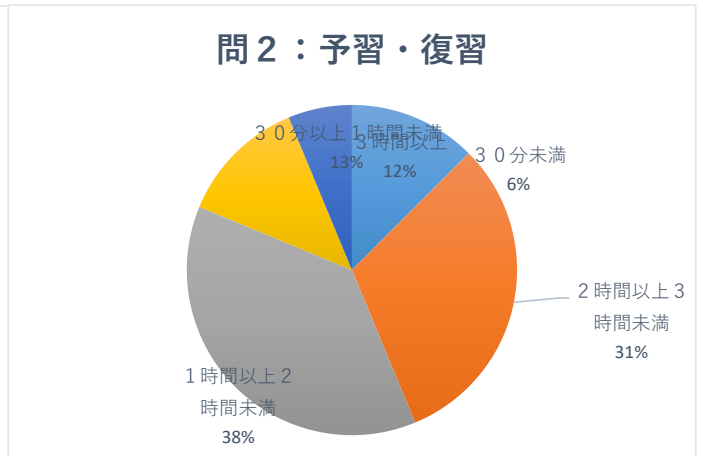
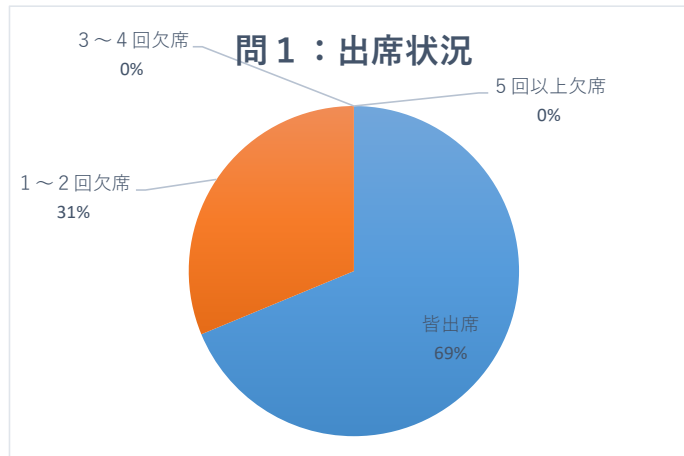
問 2	回答総数	(1) 3 時間以上	(2) 2 時間以上 3 時間未満	(3) 1 時間以上 2 時間未満	(4) 3 0 分以上 1 時間未満	(5) 3 0 分未満
予習・復習	12	5	5	2	0	0
		42%	42%	17%	0%	0%

問 3	回答総数	(1)大変参考になった	(2)ある程度参考になった	(3)あまり参考にならなかった	(4)まったく参考にならなかった	(5)シラバスを見ていない
シラバス	12	7	5	0	0	0
		58%	42%	0%	0%	0%

問 4	回答総数	(1)大変適切だった	(2)適切だった	(3)どちらとも言えない	(4)あまり適切でなかった	(5)適切でなかった
授業方法	12	7	5	0	0	0
		58%	42%	0%	0%	0%

問6	回答総数	(1)大変有意義だった	(2)有意義だった	(3)どちらとも言えない	(4)あまり役に立たなかった	(5)役に立たなかった
授業内容	12	5	7	0	0	0
		42%	58%	0%	0%	0%

問 6						
その他	14-33428	日本経済史特論b-	いつも学生に心遣いを持ち、分かりやすく説明してくれています。本当に感謝いたします。			



令和3年度 人間社会環境研究科 授業評価アンケート結果【地域創造学専攻】

▼人間社会環境研究科全体

対象科目

地域創造学専攻

9 科目

履修者及び回答者数

履修者数 52 名

回答者数 16 名

回答率 30.8 %

問1	回答総数	(1)皆出席	(2)1～2回欠席	(3)3～4回欠席	(4)5回以上欠席	
出席状況	16	11	5	0	0	
		69%	31%	0%	0%	

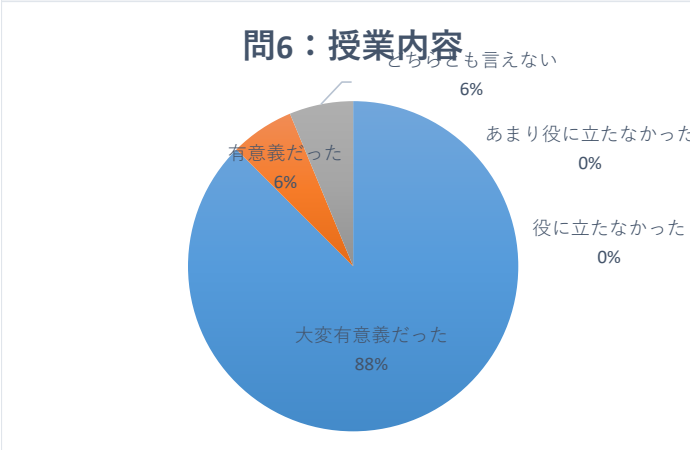
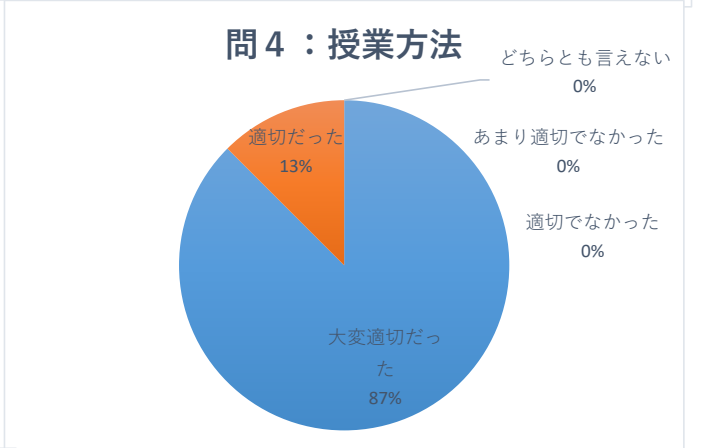
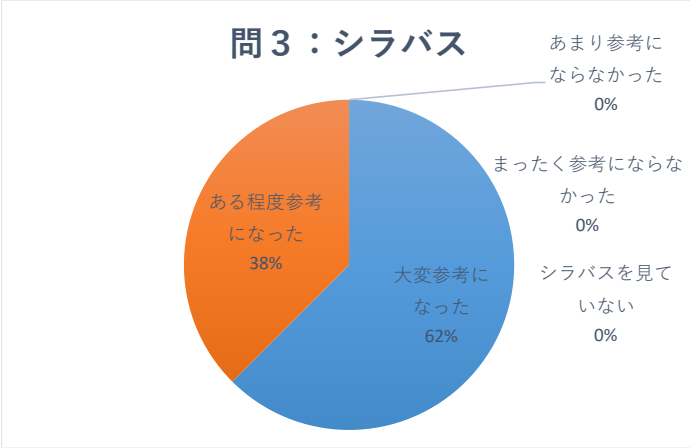
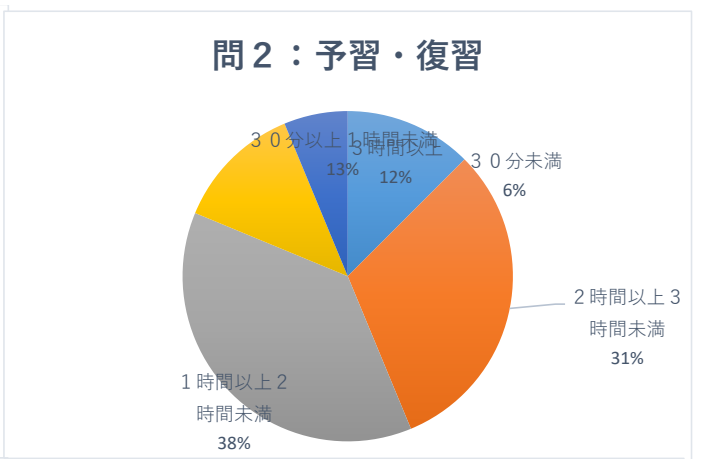
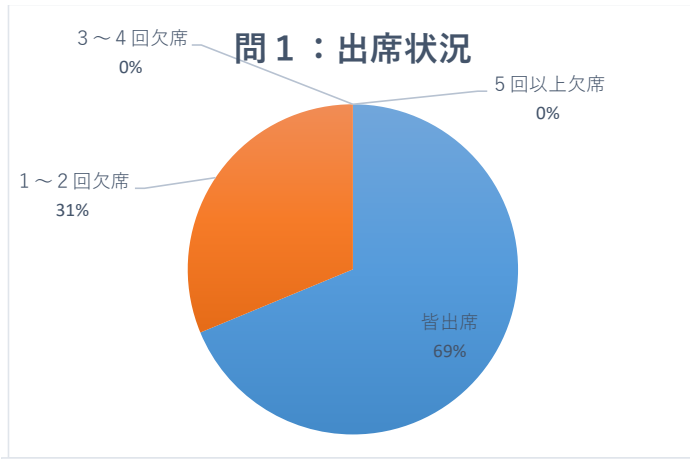
問2	回答総数	(1)3時間以上	(2)2時間以上3時間未満	(3)1時間以上2時間未満	(4)30分以上1時間未満	(5)30分未満
予習・復習	16	2	5	6	2	1
		13%	31%	38%	13%	6%

問3	回答総数	(1)大変参考になった	(2)ある程度参考になった	(3)あまり参考にならなかった	(4)まったく参考にならなかった	(5)シラバスを見ていない
シラバス	16	10	6	0	0	0
		63%	38%	0%	0%	0%

問4	回答総数	(1)大変適切だった	(2)適切だった	(3)どちらとも言えない	(4)あまり適切でなかった	(5)適切でなかった
授業方法	16	14	2	0	0	0
		88%	13%	0%	0%	0%

問6	回答総数	(1)大変有意義だった	(2)有意義だった	(3)どちらとも言えない	(4)あまり役に立たなかった	(5)役に立たなかった
授業内容	16	14	1	1	0	0
		88%	6%	6%	0%	0%

問8			
その他	14-35208	福祉社会とジェンダーⅡ	Q1、Q2を通して受講し、多種多様なバックグラウンドを持つ院生仲間とともに、興味深いディスカッションを交わすことが出来て良かった。教授からの助言も幅広い分野に対する深い知識と経験によるもので、大変勉強になった。受講人数が多く、毎回の授業時間は長くなったとはいえ、多人数ゆえグループで課題に取り組むことで、仲間意識も育まれ、とても充実した時間であった。レジュメの作成や報告のあり方、ディスカッションテーマの選び方やその資料準備など、授業の内容だけでなく、学ぶ姿勢、方法についての指導も受けることができ、今後研究を続けていくうえで、とても参考になった。
	14-35261	★自然文化リズム特論Ⅰ	10月入学で履修登録期間中の初回授業を受講して良いものか分からず、欠席となってしまいましたが、それ以降の授業は学びの多い講座で、業務にそのまま直結したり参考となるものが多く、非常に有難いものでした。



令和3年度 人間社会環境研究科 授業評価アンケート結果【国際学専攻】

▼人間社会環境研究科全体

対象科目

国際学専攻 10 科目

履修者及び回答者数

履修者数 58 名

回答者数 11 名

回答率 19 %

問1	回答総数	(1)皆出席	(2)1～2回欠席	(3)3～4回欠席	(4)5回以上欠席	
出席状況	11	8	3	0	0	
		73%	27%	0%	0%	

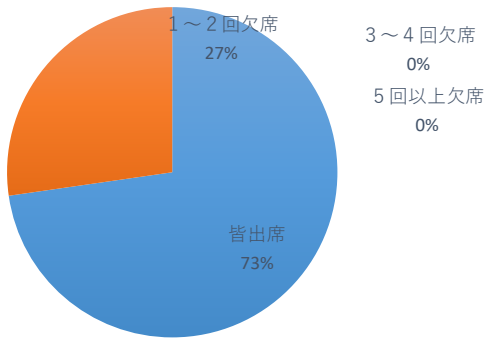
問2	回答総数	(1)3時間以上	(2)2時間以上3時間未満	(3)1時間以上2時間未満	(4)30分以上1時間未満	(5)30分未満
予習・復習	11	2	6	3	0	0
		18%	55%	27%	0%	0%

問3	回答総数	(1)大変参考になった	(2)ある程度参考になった	(3)あまり参考にならなかった	(4)まったく参考にならなかった	(5)シラバスを見ていない
シラバス	11	8	2	1	0	0
		73%	18%	9%	0%	0%

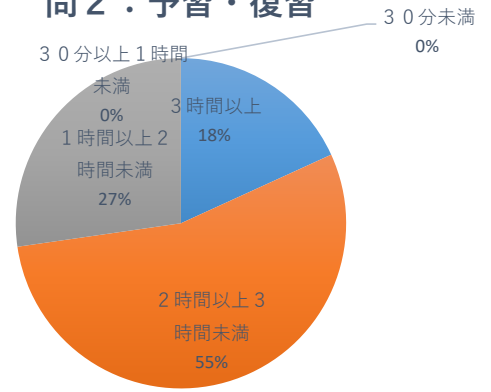
問4	回答総数	(1)大変適切だった	(2)適切だった	(3)どちらとも言えない	(4)あまり適切でなかった	(5)適切でなかった
授業方法	11	7	4	0	0	0
		64%	36%	0%	0%	0%

問6	回答総数	(1)大変有意義だった	(2)有意義だった	(3)どちらとも言えない	(4)あまり役に立たなかった	(5)役に立たなかった
授業内容	11	8	3	0	0	0
		73%	27%	0%	0%	0%

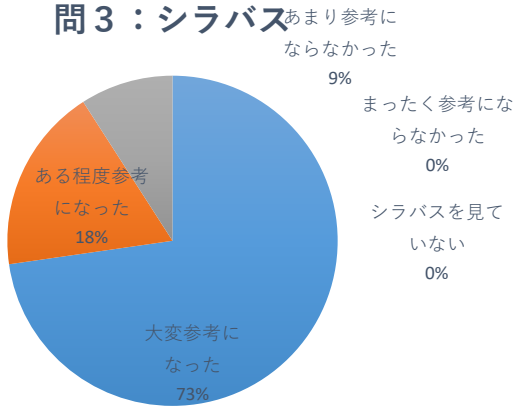
問1：出席状況



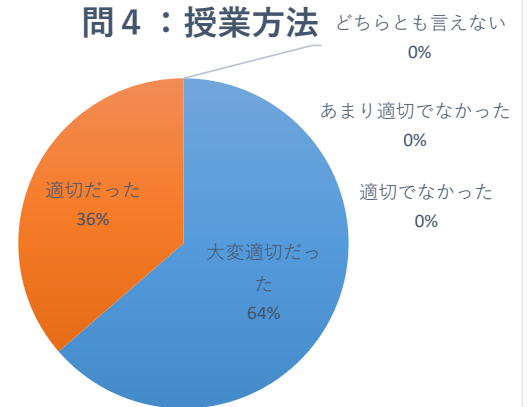
問2：予習・復習



問3：シラバス



問4：授業方法



問6：授業内容

